

13. Русская Правда // Российское законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. I. Законодательство Древней Руси. М., 1984.
14. Строгович М. Уголовные дела, возбуждаемые по жалобе потерпевшего // Еженедельник советской юстиции. 1926. № 41.
15. Таубер Л. Я. Иск, обвинение и состязательное начало (Процессуальные параллели) // Вестник гражданского права. 1917. № 1.
16. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: утвержден постановлением ВЦИК от 15 февраля 1923 г. // Собрание узаконений. 1923. № 7. Ст. 106.
17. Ундревич В. С. Права и функции сторон по Уголовному Кодексу РСФСР // Ученые Записки Саратовского Государственного Университета. 1926. Т. V. Вып. 3. [Отдельный оттиск].
18. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. I. Издание четвертое / И. Я. Фойницкий. – СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1912.
19. Челюков П. Об органах судебной власти в России от основания государства до вступления на престол Алексея Михайловича. Казань, 1855.
20. Чельцов М. А. Уголовный процесс: учеб. для юридических институтов и юридических факультетов университетов. М., 1948.

УДК 342.9

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ, ФСИН РОССИИ В ПРОЦЕССЕ КОНТРОЛЯ ЗА ПРЕБЫВАНИЕМ В СТРАНЕ МИГРАНТОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОСВОБОЖДЕНИЮ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В. С. Пацевич, адъюнкт адъюнктуры Дальневосточного юридического института МВД России

В статье рассматриваются вопросы взаимодействия уполномоченных органов в ходе принятия и реализации решений о депортации иностранных граждан, подлежащих освобождению из мест лишения свободы. На основании проведенного анализа автором сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности межведомственного взаимодействия.

Ключевые слова: мигрант, взаимодействие, информационный обмен, нежелательность пребывания, депортация.

SOME ASPECTS OF THE INTERACTION OF THE TERRITORIAL BODIES OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA, THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA IN THE PROCESS OF MONITORING THE STAY IN THE COUNTRY OF MIGRANTS SUBJECT TO RELEASE FROM PRISON

Patsevich V. S., postgraduate student of the Far Eastern Home Ministry Law Institute of the Russian Federation

The article deals with the issues of interaction of authorized bodies during the adoption and implementation of decisions on the deportation of foreign citizens subject to release from prison. Based on the analysis, the author formulated proposals aimed at improving the effectiveness of interdepartmental interaction.

Keywords: migrant, interaction, information exchange, undesirability of stay, deportation.

Эффективность реализации современной миграционной политики зависит от согласованной работы различных структурных элементов системы органов исполнительной власти, наделённых определённым объёмом полномочий в сфере миграции, и от объединения их усилий для решения общегосударственных задач. Совершенствование межведомственного взаимодействия относится к одному из основных направлений деятельности сил обеспечения общественной безопасности в области противодействия незаконной миграции [4]. Данный вопрос в совокупности с расширением возможностей передачи и использования информации приобретает особую актуальность в свете поручений Президента Российской Федерации В. В. Путина по вопросам реализации Концепции государственной миграционной политики на 2019–2025 годы, одним из которых является совместное использование имеющихся в информационных ресурсах различных ведомств данных, в том числе за счет обеспечения однозначной связи фиксируемых в информационных системах государственных органов данных с конкретным индивидом (цифровой профиль иностранного гражданина) [5].

Использование подобных технологий в служебной деятельности компетентных органов подразумевает беспрепятственный доступ уполномоченных должностных лиц к персональным данным конкретного иностранного гражданина. Вместе с тем, взаимодействие Управлений по вопросам миграции УМВД России на региональном и окружном уровнях с Федеральной службой исполнения

наказаний Российской Федерации (ФСИН России) и подведомственными её территориальным органам администрациями учреждений, в которых отбывает наказание мигрант, инициируется по запросам исправительных учреждений, что, на наш взгляд, не совсем отвечает поставленным задачам в области миграционной политики.

Целью взаимодействия двух федеральных органов исполнительной власти и их территориальных структур является контроль за пребыванием в стране иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы, и последующее исполнение (после отбытия назначенного по приговору суда наказания) решений о депортации или реадмиссии в отношении данной категории лиц, принятых на основании вынесенных ФСИН России решений о нежелательности пребывания (проживания) на территории Российской Федерации. Ранее до 01 января 2020 года органом, уполномоченным принимать решения о нежелательности пребывания (проживания), являлось Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России). Основная масса решений о депортации выносилась именно по материалам Минюста России [11]. По этой причине сейчас взаимодействие с ФСИН России должно быть наиболее скоординированным и нацеленным на повышение эффективности противодействия нарушениям в сфере миграции. Его порядок определён соответствующим регламентом, утверждённым совместным приказом Минюста и МВД России [7].

Немаловажная роль в процессе информационного обмена между двумя ведомствами отводится администрации учреждения, исполняющего наказание. В течение 7 дней после прибытия иностранного осуждённого в место отбытия наказания администрация данного учреждения запрашивает в территориальном органе МВД России по субъекту сведения об иностранном гражданине, содержащиеся в ведомственных информационных ресурсах, а также информацию о наличии либо отсутствии у него гражданства Российской Федерации, после их получения в течение месяца оформляет заключение о необходимости принятия решения о нежелательности пребывания лица в стране, которое вместе с другими требуемыми документами направляет в территориальный орган ФСИН России [8]. Территориальный орган ФСИН России подготавливает представление о необходимости принятия решения о нежелательности и вместе с материалами, поступившими из исправительного учреждения, направляет его в ФСИН России. Передача копии распоряжения ФСИН России о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина, изданного на основании представленных материалов, в территориальный орган МВД России на региональном уровне в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором гражданин иностранного государства отбывает наказание, осуществляется непосредственно ФСИН России в течении трёх дней после вынесения распоряжения [8]. Получив решение о нежелательности, УМВД России

по субъекту Федерации принимает решение о депортации данного иностранного гражданина либо о реадмиссии при наличии соответствующего международного договора. Исполнение принятых решений относится к функциям Управлений по вопросам миграции по субъекту Федерации [6].

Кроме того, администрация учреждения, исполняющего наказание, не позднее чем за десять дней до освобождения иностранного гражданина, чьё пребывание признано нежелательным, уведомляет о сроке его освобождения территориальный орган МВД России на региональном уровне, а при получении информации о направлении иностранным гражданином в суд ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания – в течение одного рабочего дня информирует об этом Управление МВД России по субъекту [7].

Руководитель УМВД России по субъекту организует направление сотрудника Управления по вопросам миграции в учреждение, исполняющее наказание, в течение десяти рабочих дней – с момента получения информации о прибытии в колонию иностранного гражданина, не имеющего документов, удостоверяющих личность, либо срок действия которых на момент освобождения истечёт, для ознакомления с личным делом осуждённого иностранного гражданина, и в течение суток – в случае получения информации о направлении иностранным гражданином ходатайства об условно-досрочном освобождении отбывания наказания [7].

Автору, имеющему практический стаж в органах предварительного следствия и в районном суде общей юрисдикции, участвовавшему в рассмотрении подобных ходатайств осуждённых и подготовке проектов судебных постановлений по ним, хотелось бы обратить внимание на следующее.

Во-первых, целесообразно выяснять сведения о гражданстве иностранного гражданина ещё на этапе расследования возбуждённого в отношении данного лица уголовного дела и оформлять документы, удостоверяющие личность такого лица, до его направления к месту отбытия наказания. Заблаговременное взаимодействие управлений по вопросам миграции с компетентными органами, в том числе со следственными изоляторами УФСИН России, позволит своевременно внести необходимые данные об указанных мигрантах в соответствующую информационную базу МВД России, что будет способствовать повышению эффективности контроля за иностранными гражданами, чьё пребывание в стране потенциально нежелательно.

Во-вторых, не совсем ясен практический смысл положения межведомственного приказа о направлении сотрудника регионального управления МВД России в исправительное учреждение в течение суток в случае получения информации о направлении иностранным гражданином в суд ходатайства об условно-досрочном освобождении. Указанные ходатайства направляются в суд администрацией учреждения не позднее чем через 15 дней после их получения [1] Далее судья,

которому отписан материал, назначает судебное разбирательство на конкретный день. Для сравнения постановление Правительства РФ, определяющее порядок взаимодействия двух рассматриваемых ведомств при реализации международных договоров о реадмиссии [3], устанавливает лишь необходимость уведомления Управлением ФСИН России соответствующего территориального органа МВД России о направлении осуждённым иностранным гражданином, чье пребывание в стране признано нежелательным, ходатайства об условно-досрочном освобождении, и о дате условно-досрочного освобождения в случае удовлетворения указанного ходатайства. Поэтому, полагаем, что рассматриваемый межведомственный приказ об утверждении регламента взаимодействия необходимо привести в соответствие с данными нормами, предусмотрев лишь информационный обмен сведениями о возможном условно-досрочном освобождении иностранного гражданина и о принятом судом решении по итогам рассмотрения соответствующего ходатайства осуждённого.

Некоторые авторы обращают внимание на сложности, возникающие в практической деятельности уполномоченных органов, связанные, в первую очередь, с наличием нескольких стадий в принятии решений о нежелательности пребывания и депортации иностранных граждан и приводящие в этой связи к возникновению случаев освобождения осуждённых до поступления в исправительное учреждение решения о нежелательности пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации [9]. Изложенные проблемы препятствуют оперативной реализации мер по контролируемому перемещению мигрантов через российскую границу [9]. Своевременное информирование территориального органа МВД России об инициировании процедуры принятия решения о нежелательности пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, осуждённого к лишению свободы, регулярное проведение сверок, анализ транспортной логистики при исполнении принятых решений о депортации (реадмиссии) осуждённых мигрантов, отбывающих наказания в учреждениях ФСИН России, позволят снизить негативный эффект нежелательной миграции.

Отметим, что рассматриваемым регламентом, утвердившим порядок межведомственного взаимодействия, не предусмотрена обязанность территориального органа МВД России по направлению решения о депортации осуждённого иностранного гражданина в исправительное учреждение, в котором он отбывает наказание. Считаем предоставление полной и достоверной информации об иностранном гражданине необходимым ввиду того, что перемещения иностранных осуждённых в пределах Российской Федерации (в том числе при переводе их в другое исправительное учреждение) должны происходить под неуклонным контролем специализированного органа.

Некоторые исследователи подмечают, что лица без гражданства, освобождённые из мест лишения свободы, чье пребывание признано нежелательным на

основании соответствующего решения, составляют основную часть лиц с неурегулированным правовым статусом [10, с. 83]. Депортация их бывает затруднительной по причине отказа какого-либо государства признать гражданскую принадлежность данных лиц и принять их на своей территории, а содержание в специальном учреждении может быть признано судом нецелесообразным в связи с невозможностью исполнить решение о депортации [10, с. 83].

Федеральный закон, внёсший законодательные изменения в части урегулирования правового положения лиц без гражданства [2], не предусмотрел возможных ограничений в реализации прав лицами, не имеющими российского гражданства и подлежащими освобождению из мест лишения свободы. Напротив, УВМД России на региональном уровне в случае принятия решения о выдаче лицу без гражданства временного удостоверения его личности обязан уведомить об этом орган, признавший нежелательным нахождение данного лица в Российской Федерации, с целью отмены вынесенного им решения о нежелательности пребывания. Заметим, что Регламент, утверждённый совместным приказом, не отражает законодательных изменений и порядка взаимодействия в отношении лиц, которым оформлено временное удостоверение личности лица без гражданства. Из положений федерального закона, закрепивших правовой статус лица с временным удостоверением личности [2], неясно, каким образом будет осуществляться последующий контроль за перемещениями лиц, освобождённых из мест лишения свободы и получивших временные удостоверения личности. На портале проектов нормативных правовых актов размещен проект совместного приказа двух ведомств об утверждении регламента взаимодействия, однако и в нём не предусмотрены произошедшие законодательные изменения и соответствующие корректировки, которые автору представляются необходимыми. В этой связи актуальным является утверждение нового межведомственного регламента взаимодействия МВД России и ФСИН России, в содержание которого могут быть включены наши уточнения и предложения.

Список источников

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ: ред. от 11.06.2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования правового статуса лиц без гражданства»: федер. закон от 24.02.2021 № 22-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии»: Постановление Правительства РФ от 19.07.2012 № 728: ред. от 13.03.2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 20.11.2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
5. Перечень поручений по вопросам реализации Концепции государственной миграционной политики на 2019–2025 годы: утв. Президентом РФ 06.03.2020 № Пр-469. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
6. Об утверждении Типового положения о подразделении по вопросам миграции территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне: приказ МВД России от 27.04.2016 № 214: ред. от 13.12.2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении Регламента взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний, Министерства внутренних дел Российской Федерации и их территориальных органов при исполнении принятых Министерством юстиции Российской Федерации решений о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы, и вынесенных Федеральной службой исполнения наказаний (территориальным органом Федеральной службы исполнения наказаний) решений о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства, осужденных за совершение...: приказ Министерства юстиции РФ и МВД России от 28.09.2018 № 198/633. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Об утверждении Порядка представления и рассмотрения материалов, подтверждающих обстоятельства, являющиеся основанием для принятия Федеральной службой исполнения наказаний решений о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, имеющих неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного преступления на территории Российской Федерации или за её пределами, подлежащих освобождению из мест лишения свободы: приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 23.12.2019 № 1180. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Медяков Т. С. К вопросу о проблемах исполнения решения о нежелательности пребывания в отношении иностранных граждан, отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях ФСИН России // Вестник Пермского института ФСИН России. 2018. № 4 (31). С. 28–34.
10. Прудников А. С., Прудникова Т. А. Организационно-правовые направления по совершенствованию противодействия незаконной миграции в современной России // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 5. С. 82–86.
11. Результаты реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в 2019 году // МВД России: [сайт]. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/results/annual_reports (дата обращения: 24.06.2021).